



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-2578/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća u stečajnom postupku nad TEMPO VODICE d.o.o. u stečaju, Vodice, Blata 88, OIB 27405111060, kojeg zastupa stečajni upravitelj Krešimir Peroš, Zadar, odlučujući o žalbi ovršenika ALINAFI DALIPI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB 79392220705, kojeg zastupa punomoćnik mr. sc. Ilija Franjić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-92/2020-190 od 18. svibnja 2022., 13. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-92/2020-190 od 18. svibnja 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zadru je pobijanim rješenjem odlučio:

„Odbacuje se kao nepravovremena žalba ovršenika ALINAFI DALIPI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB: 79392220705 od 12. svibnja 2022. podnesene protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-92/2020-174 od 15. travnja 2022.“

1.1. U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da je prvostupanjski sud prethodno donio rješenje poslovni broj St-92/2020-174 od 15. travnja 2022. (u daljnjem tekstu: rješenje o iseljenju) kojim je odlučio:

„I. Na temelju pravomoćnog rješenja ovoga suda od 17. prosinca 2021. poslovni broj St-92/2020-134, te zaključka od 28. siječnja 2022. poslovni broj St-92/2020-147, nalaže se fizičkoj osobi DALIPI ALINAFI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB: 79392220705, da bez odgode preda kupcu NERSUDINU SALIHOVIĆU iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19, OIB:03876275124, u posjed nekretninu oznake kat. čest. 490/3, u naravi vrt, površine 485m², upisana u zk. ul. 3701 k.o. Vodice i određuje se ovrha ispražnjenjem i udaljenjem iz te nekretnine fizičke osobe DALIPI ALINAFI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB: 79392220705 te predajom u posjed ove nekretnine kupcu NERSUDINU SALIHOVIĆU iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19, OIB:03876275124.

II. Provedba ovrhe određene u točki I. izreke ovog rješenja povjerava se sudskom izvršitelju Općinskog suda u Šibeniku, koji će nakon što udalji fizičku osobu navedenu u točki I. izreke ovog rješenja i ukloni stvari sa nekretnine oznake kat. čest. 490/3, u naravi vrt, površine 485m², upisane u zk ul. 3701 k.o. Vodice, istu predati u posjed kupcu NERSUDINU SALIHOVIĆU iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19, OIB:03876275124.

III. Ispražnjenju i predaji nekretnine može se pristupiti nakon proteka osam dana od dana dostave rješenja fizičkoj osobi DALIPI ALINAFI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB: 79392220705, u odnosu na kojeg je određena ova ovrha navedena u točki I. izreke ovog rješenja i prije njegove pravomoćnosti.

IV. Pokretnine fizičke osobe DALIPI ALINAFI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB: 79392220705 koje će biti uklonjene iz nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja predat će se osobi u odnosu na kojeg je ispražnjenje nekretnine i određeno ovim rješenjem. Ukoliko pri poduzimanju ovih radnji isti ne bi bio nazočan ili ih neće primiti, stvari će se predati na čuvanje drugoj osobi na teret osobe u odnosu na koju je ovim rješenjem određeno ispražnjenje nekretnine. Vlasnik nekretnine odnosno kupac NERSUDINU SALIHOVIĆU iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19, OIB:03876275124 je dužan osigurati osobu kojoj će se u ovom slučaju predati uklonjene stvari.

V. Ukoliko će biti potrebno, sud će protiv osobe koje ometaju provedbu ovrhe izreći novčane kazne ili odrediti pritvor.

VI. Trošak provedbe točki I.-IV. izreke ovog rješenja snosi kupac NERSUDIN SALIHOVIĆ iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19, OIB:03876275124.

VII. Nalaže se ovršeniku DALIPI ALINAFI iz Vukovara, Petra Preradovića 60, OIB: 79392220705, da ovrhovoditelju/kupcu NERSUDINU SALIHOVIĆU iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19, OIB:03876275124, naknadi trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od 1.250,00 kn u roku od 8 (osam) dana.

VIII. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška postupka u iznosu od 1.875,00 kn, kao i u dijelu za naknadu troška postupka na ime sudskih pristojbi, odbija se kao neosnovan.“

1.2. Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio:

- da je 15. travnja 2022. u 8:18 sati rješenje o iseljenju objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te da je istog dana otpremljeno i ovršeniku Alinafi Dalipi na adresu Vukovar, Petra Preradovića 60,

- da je dostava rješenja o iseljenju uredno obavljena istekom 23. travnja 2022. te da je od 24. travnja 2022. počeo teći rok od osam dana za podnošenje žalbe, sve uzimajući u obzir odredbe članka 12. stavaka 1., 3. i 4. te odredbe članka 19. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22),

- da je navedeni rok istekao 2. svibnja 2022., uzimajući u obzir odredbu članka 112. stavka 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) te

- da je navedeni ovršenik 12. svibnja 2022. protiv rješenja o iseljenju, putem e-komunikacije, podnio žalbu.

1.3. Slijedom toga, prvostupanjski sud zaključuje da je navedena žalba nepravovremena zbog čega je, na temelju odredaba članka 358. stavaka 1. i 2. ZPP u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, donio pobijano rješenje.

2. Ovršenik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da predmetno rješenje nije nikada zaprimio. Navedeno obrazlaže činjenicom da on nije sudionik stečajnog postupka zbog čega da nije bio niti mogao biti obaviješten da se protiv njega vodi postupak za iseljenje iz nekretnine. Također, da mu nije dostavljeno niti rješenje o ovrši. Ističe da mu je takvim nezakonitim postupanjem onemogućeno ustavno pravo na zaštitu pred sudom te pravo na žalbu. Konačno, da mu je rješenje o iseljenju, putem e-maila, 11. svibnja 2022. dostavio stečajni upravitelj stečajnog dužnika. Predlaže ukinuti pobijano rješenje te zahtijeva naknadu troškova postupka povodom žalbe u iznosu od 1.250,00 kn.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 21. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14, 73/17 i 131/20; dalje: OZ), u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

6. Iz spisa proizlazi da je pobijano rješenje doneseno u okviru stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Tempo vodice d.o.o. u stečaju, Vodice, Blata 88, a u kojem postupku je:

- 17. prosinca 2021. prvostupanjski sud donio rješenje o dosudi (list 599.-601. spisa), koje je steklo svojstvo pravomoćnosti, kojim je nekretnina navedena u točki 1.1.-I. i II. ovog rješenja dosuđena kupcu Nersudinu Salihoviću iz Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Kranjčevićeva 19,

- 28. siječnja 2022. prvostupanjski sud donio zaključak o predaji predmetne nekretnine kupcu (list 675. i 676. spisa),

- 18. ožujka 2022. prvostupanjski sud donio rješenje o namirenju (list 737.-742. spisa), koje je steklo svojstvo pravomoćnosti,

- 8. travnja 2022. kupac podnio prijedlog za ovrhu protiv Alinafi Dalipija iz Vukovara, Petra Preradovića 60 (list 760.-762. spisa), radi ispražnjenja i predaje u posjed predmetne nekretnine,

- 15. travnja 2022. prvostupanjski sud donio rješenje o iseljenju (list 792.-795. spisa),

- 12. svibnja 2022. Alinafi Dalipi, elektronskim putem, podnio žalbu (list 840.i 841. spisa) protiv rješenja o iseljenju, a povodom koje je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje (list 847.-849. spisa).

7. Osnovani su žalbeni navodi da ovršenik nije sudionik predmetnog stečajnog postupka zbog čega je prvostupanjski sud pogrešno postupio kada je dostavu rješenja o iseljenju ovršeniku obavio objavljivanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova odnosno prema pravilima o dostavi sudskih pismena koja su propisana odredbama članka 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Naime, prema stanju spisa, ovršenik je osoba koja se nalazi u posjedu

dijela nekretnine koja je u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom dosuđena kupcu te nije sudjelovao u predmetnom stečajnom postupku.

8. Osim toga, iz (e-)spisa je razvidno da je dostava rješenja o iseljenju ovršeniku pokušana putem e-pošte, elektroničke usluge Hrvatske pošte te da navedeno pismo nije uručeno ovršeniku. Pritom, na povratnici/dostavnici (list 816. spisa) je navedeno da je ovršenik obaviješten, ali da nije podigao pošiljku.

8.1. Prema zaključku sa sastanka predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova Republike Hrvatske održanog 16. i 17. rujna 2015. vraćanje dostave fizičkim osobama s naznakom „obaviješten nije podigao pošiljku“ nema nikakvog procesnog učinka-takva dostava nije obavljena te dostavu treba ponoviti.

9. Imajući u vidu prethodna utvrđenja dostava rješenja o iseljenju ovršeniku nije bila zakonita zbog čega se zaključuje da je ovršenikova žalba pravovremena.

10. Dakle, prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 1. ZPP-a nepravilno primijenivši odredbe članka 12. SZ-a.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb30f-09ff9**

Kontrolni broj: **0fce3-ee491-983b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.